В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ

А. Я. ВЫШИНСКИЙ

# ЛЕНИН и СТАЛИН — ВЕЛИКИЕ ОРГАНИЗАТОРЫ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

ОГИЗ·ГОСПОЛИТИЗДАТ·1945

А. Я. ВЫШИНСКИЙ

# ЛЕНИН и СТАЛИН — ВЕЛИКИЕ ОРГАНИЗАТОРЫ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА



★

ОГИЗ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1945

В основу настоящей брошюры положена ранее изданная брошюра А. Я. Вышинского «Ленин — великий организатор советского государства».



Советский народ идёт к новым выборам в Верховный Совет СССР. В эти дни всенародного подъёма мысли миллионов и миллионов советских людей — рабочих, крестьян, интеллигенции — вновь и вновь с величайшей благодарностью обращаются к великим вождям и организаторам социалистического государства — Ленину и Сталину, чьи гениальные открытия в области государственного строительства, чья неутомимая деятельность по организации и укреплению Советского государства обеспечили превращение нашей страны из отсталой, полуколониальной, какой она была при царизме, в могущественнейшее, непобедимое социалистическое государство рабочих и крестьян.

С именем Ленина, как и с именем его величайшего соратника и продолжателя его дела — Сталина, связаны расцвет и победа научного социализма — боевой теории пролетариата, той революционной теории, без которой, по выражению Ленина, не может быть и революционного движения. Ленин не только сохранил и спас от извращений и опошления великое учение Маркса — Энгельса, очистил его от оппортунистических искажений и фальсификации со стороны лжемарксистов типа Каутского, Бернштейна, Давида и им подобных, не только восстановил во всей неприкосновенности чистоту марксистских идей, — Ленин продолжил разработку этих идей, двинул теорию научного социализма вперёд, развив в соответствии с опытом пролетарской революции XX века новые принципиальные положения научного социализма.

Товарищ Сталин определил ленинизм как марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Сталин

показал, что ленинизм является прямым продолжением и развитием марксизма — развитием, органически связанным с особенностями эпохи, когда подвизался Ленин, верный ученик и последователь Маркса и Энгельса.

Будучи дальнейшим развитием идей марксизма, ленинизм обогатил теорию научного социализма новыми выводами и новыми законами общественного развития. Эти выводы и законы положены в основу стратегии и тактики пролетарской революции, ставшей перед новыми задачами, продиктованными особенностями новой эпохи. Ленин явился гениальным новатором в революционной теории марксизма, он доказал на деле верность важнейшему принципу подлинно научной теории — необходимости неустанно разрабатывать науку, двигать её вперёд, не останавливаться на месте, относясь к науке не как к догме, а как руководству к действию.

В статье «Наша программа», написанной Лениным в 1898 г., с исключительной ясностью показана роль новаторства в науке. Говоря в этой статье о теории Маркса, Ленин подчёркивает, что «она впервые превратила социализм из утопии в науку, установила твёрдые основания этой науки и наметила путь, по которому должно идти, развивая дальше эту науку и разрабатывая её во всех частностях» [1]. Ленин подчёркивает в этой статье ту заслугу марксистской теории, что «она научила видеть под покровом укоренившихся обычаев, политических интриг, мудрёных законов, хитросплетённых учений — *классовую борьбу...»* [2]

Ленин обрушивается с негодованием на тех «теоретиков», которые «не научили пролетариат никаким новым приёмам борьбы» и которые «не подвинули ни на шаг вперёд той науки, которую завещали нам развивать Маркс и Энгельс» [3].

Говоря о господах теоретиках, которых Ленин иронически называл «обновителями», Ленин писал: «Они только пятились назад, перенимая обрывки отсталых теорий и проповедуя пролетариату не теорию борьбы, а теорию уступчивости».

---

[1] *Ленин,* Соч., т. II, стр. 491.
[2] Там же.
[3] Там же, стр. 492.

«Мы, — писал далее Ленин, — вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты *должны* двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни» [1].

Нельзя здесь же не отметить замечательной мысли Ленина о том, что «для русских социалистов особенно необходима *самостоятельная* разработка теории Маркса, ибо эта теория даёт лишь общие *руководящие* положения, которые применяются *в частности* к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России» [2].

Ленин пошёл по этому, им самим указанному пути в разработке марксистской теории, открыв новую эпоху в развитии марксистской теоретической мысли. Ленин развил и двинул вперёд марксистское учение о пролетарской революции, о диктатуре и демократии, о государстве и о социалистическом государстве в особенности.

Ленинская теория социалистической революции, развитая дальше товарищем Сталиным, вооружила наш народ ясной перспективой борьбы — перспективой победы социализма. Ленин и Сталин в жестокой борьбе с врагами народа — троцкистско-бухаринскими заговорщиками — доказали возможность построения социализма в одной стране. Под этим знаменем Ленин и Сталин повели советский народ на великий подвиг организации нового, социалистического общества, переделки на социалистических основах экономических и общественных отношений в СССР. По ленинским предначертаниям, под руководством Сталина советский народ строил и построил социалистическое общество и социалистическое государство.

Год за годом росла и крепла советская власть, росло и крепло Советское государство, превратившееся в могущественную социалистическую державу — оплот, защиту и надежду народов Советского Союза, — в непобедимое социалистическое государство рабочих и крестьян.

---

1 *Ленин,* Соч., т. II, стр. 492.

2 Там же.

## I
## ЛЕНИН О ГОСУДАРСТВЕ

Ленинизм учит, что основным вопросом революции является вопрос о государственной власти. Овладение государственной властью и направление всей деятельности государства — могущественного механизма в деле решения политических задач — в интересах господствующего в данном обществе класса является важнейшей и решающей целью революции. Ленин обогатил марксистское учение величайшим вкладом, открыв Советы как новую форму государственной организации, новый тип государства, необходимого для осуществления политического и социального освобождения трудящихся.

Вопрос о важности и значении государства для дела освобождения трудящихся, для дела социалистического строительства был разрешён самим ходом вещей, самой практикой борьбы за социализм. Но в начале Октябрьской революции этот вопрос ещё дискуссировался, вокруг этого вопроса ещё бушевали страсти. И это не случайно, так как, с одной стороны, государственная власть, по самому своему существу, представляется достаточно сложным и тонким инструментом, и, с другой стороны, с понятиями о государственной власти и государственном аппарате у широких народных масс были связаны представления, обусловленные отрицательной исторической ролью государства как орудия угнетения народа. Ленин потратил немало усилий, чтобы разъяснить односторонность и вред для пролетарской революции представлений о государстве, проповедуемых различными оппортунистическими школками.

В декабре 1917 г. Ленин должен был ещё раз разъяснить важность и значение государства для пролетар-

ской революции. Выступая против оппортунистов, Ленин разъяснял сущность пролетарского государства, выполняющего волю народа, волю рабочих и крестьян.

Ленин говорил: «Анархисты хотят осуществить всю огромную экономическую работу, в которой нуждается пролетариат — рабочие и солдаты, и крестьяне, без контроля. Прямо давай, бери, отнимай. Мы же говорим: нужно правильное распределение, правильный контроль. Для этого нужно государство, как принуждение»[1].

На первом Всероссийском съезде военного флота Ленин вновь вернулся к этому вопросу, громя анархистов и доказывая необходимость построить новое государство — государство социалистическое, в котором должна господствовать воля большинства. «Эту волю большинства, — говорил Ленин, — и проведёт союз трудящихся, честная коалиция рабочих и крестьян на основе общих интересов. Партии меняются и гибнут, а трудящиеся остаются...»[2]

В газетном отчёте об этой речи В. И. Ленина добавлено, что оратор призывал больше всего заботиться о прочности этого союза.

Дальше в этом отчёте приводятся следующие слова Ленина:

«...Пусть флот посвятит все свои силы тому, чтобы этот союз остался основой государственной жизни; если этот союз будет крепок, ничто не сломит дело перехода к социализму»[3].

Здесь уже сформулирована основная особенность нового, пролетарского, Советского государства, опирающегося на незыблемый союз рабочих и крестьян, черпающего в нерушимости этого союза свою мощь и величие.

Когда в самом начале Октябрьской революции меньшевистско-эсеровские кликуши пророчили непрочность советской власти, заявляя, что Советы неизбежно погибнут, Ленин отвечал:

«Этого не будет. Я твёрдо уверен, что Советы никогда не погибнут; революция 7 ноября (25 октября) доказала нам это. Советы никогда не погибнут, потому что они

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXII, стр. 87.
[2] Там же, стр. 100.
[3] Там же.

образовались ещё в первую революцию 1905 года, образовались и после Февральской революции и не по чьему-либо личному почину, а по воле народных масс, снизу...»[1]

Советская власть как новый тип государства вызвана к жизни самим ходом исторического развития.

«Советы не выдуманы какой-нибудь партией», — указывал Ленин в 1918 г. на съезде железнодорожников.

«Вы прекрасно знаете, — говорил Ленин, — что не было такой партии, которая могла бы выдумать их. Они вызваны к жизни революцией в 1905 году».

«...Революция 1917 года, — продолжал Ленин, — не только возродила советы, но покрыла сетью их всю страну, они обучили рабочих, солдат и крестьян тому, что они могут и должны взять всю власть в свои руки в государстве» [2].

На угрозы, которые нагло бросали рабочим и крестьянам меньшевики, эсеры, кадеты, пытаясь запугать большевистских деятелей Советов, Ленин отвечал:

«Когда мне говорят и кричат из враждебной печати, что штыки могут направиться на Советы, я смеюсь. Штыки находятся в руках рабочих, солдат и крестьян и из их рук они никогда не направятся на Советы. И пусть движет контр-революция штыки против Советов, они им не страшны» [3].

Здесь отчётливо указывается особенность Советского государства как государства нового типа, последовательно демократического государства, созданного пролетарской революцией. Эта особенность состоит в том, что вооружённые силы этого государства находятся в руках рабочих и крестьян, в руках самого народа.

В брошюре «Задачи пролетариата в нашей революции», написанной в апреле 1917 г., Ленин писал о новом типе государства, вырастающего в нашей революции; он указал на то, что революционные эпохи начиная с конца XIX в. выдвигают высший тип демократического государства — государство типа Парижской Коммуны, который Маркс, как известно, называл «открытой, наконец, поли-

---

1 *Ленин*, Соч., т. XXIII, стр. 113.
2 Там же, стр. 233.
3 Там же, стр. 114.

тической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда»[1].

Ленин далее разъясняет, в чём особенности этого нового типа государства, который начали создавать русские революции 1905 и 1917 гг., который *«уже входит в жизнь* у нас теперь, в данное время, по инициативе многомиллионного народа, самочинно творящего демократию *по-своему,* не дожидающегося ни того, как гг. профессора-кадеты напишут свои проекты законов для парламентарной буржуазной республики, — ни того, как педанты и рутинёры мелкобуржуазной «социал-демократии», вроде г. Плеханова или Каутского, откажутся от их искажения учения марксизма по вопросу о государстве»[2].

Далее в этой брошюре Ленин писал:

«Если мы сорганизуемся и умело поведём свою пропаганду, не только пролетарии, но и девять десятых крестьянства будут против восстановления полиции, против несменяемого и привилегированного чиновничества, против отделённой от народа армии. А только в этом и состоит новый тип государства»[3].

Тот факт, что в Советском государстве власть принадлежит рабочим и крестьянам, что весь государственный аппарат и в первую очередь армия и все вооружённые силы этого государства состоят из рабочих и крестьян, что руководящей и направляющей силой в системе Советского государства является партия Ленина — Сталина, — этот факт и отличает Советское государство как государство нового типа, как высшую форму демократии, как орудие трудящихся, используемое ими для своих освободительных целей. Ленин клеймил «господ социалистов», забывших самое главное в учении Маркса о государстве и не видевших «в государственной власти просто *орудия,* которым *разные* классы могут и должны пользоваться (и уметь пользоваться) *в своих классовых целях»*[4].

Ленин писал в этой связи, что пролетариат должен (собрав достаточно сильные, политические и военные,

---

1 *Маркс* и *Энгельс,* Соч., т. XIII, ч. 2, стр. 316.
2 *Ленин,* Соч., т. XX, стр. 119—120.
3 Там же, стр. 121.
4 *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 638—639.

«ударные кулаки») низвергнуть буржуазию, отнять у неё государственную власть, образовать своё, Советское государство и это *орудие* использовать в *своих* классовых целях. В качестве основной задачи пролетариата в этом деле Ленин указывал на нейтрализацию среднего крестьянства в период подготовки и совершения социалистического переворота, что означало «...сделать из среднего крестьянства, если не активно помогающий революции пролетариата, то, по крайней мере, не мешающий ей, нейтральный, не становящийся на сторону наших врагов общественный слой» [1]; и в дальнейшем на привлечение крестьянства, по возможности, во всяком случае большинства трудящейся части его, на свою сторону, на организацию крупного машинного производства, на организацию социализма на развалинах капитализма.

Чтобы решить эти задачи, нужен новый государственный аппарат, приспособленный к этим задачам. Этот аппарат не выдумывается кем-либо, а вырастает из классовой борьбы пролетариата, из её распространения вширь и вглубь. «Этот новый аппарат государственной власти... есть *Советская власть*» [2].

Важно отметить, что громадное преимущество Советов Ленин видел в том, что они в состоянии немедленно после завоевания государственной власти пролетариатом привлечь на сторону пролетариата громадную массу крестьянства, отвоевать её от мелкобуржуазных, псевдосоциалистических партий. Именно так и произошло, когда взявший власть российский пролетариат издал декрет о земле и отвоевал у эсеров ту часть трудящихся крестьян, которая ещё шла за ними.

Никакое другое государство, как бы оно ни было демократично, не способно *так* решать коренные вопросы, затрагивающие кровные интересы масс, как Советское государство. Это объясняется тем, что Советское государство создано самими народными массами как средство защиты интересов народа, как средство борьбы за эти интересы. В этом государстве — писал Ленин в статье «Великий почин», — «Как труженик, крестьянин своей громадной, многомиллионной массой поддержи-

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 114.
[2] Там же, стр. 640.

вает ту «машину» государства, которая возглавляется сотней—другой тысяч коммунистического пролетарского авангарда и состоит из миллионов организованных пролетариев» [1].

Нужно только вдуматься в эту ленинскую формулировку, чтобы ясно представить себе коренную особенность Советского государства как государства нового типа, чтобы понять тайну непобедимости и несокрушимости советского строя, доказавшего свою способность выдержать любой шторм, любую бурю, выйти победителем из самой тяжёлой и жестокой борьбы с врагами!

---

1 *Ленин*, Соч., т. XXIV, стр. 349.

## II

## ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И КРЕСТЬЯНСТВО

Важнейшим вопросом всякой революции, и в особенности пролетарской революции, является вопрос о крестьянстве, т. е. вопрос о месте крестьянских масс в революции, об их роли в развитии и успехах революции, вопрос об отношении к крестьянству того передового класса общества, который возглавляет революционное движение и определяет политику руководства революцией.

Говоря об основных задачах пролетарской революции, Ленин указывал на насущную необходимость определить точно отношение пролетариата к среднему крестьянству, являющемуся, как известно, вместе с бедняцкими слоями крестьянства, основной его массой. Ленин указывал на то, что *теоретически* этот вопрос решён и линия установлена, но, говорил Ленин, «мы по себе знаем разницу между теоретическим решением вопроса и практическим проведением решения в жизнь. Мы подошли вплотную к этой разнице, которая так характерна для Великой Французской революции, когда французский Конвент размахивался широкими мероприятиями, а для проведения их не имел должной опоры, не знал даже, на какой класс надо опираться для проведения той или иной меры» [1].

Советское государство имеет все условия для того, чтобы проводить в жизнь столь широкие мероприятия, о каких до советской власти не могло быть и речи и какие под силу только государству, имеющему в народе должную опору, знающему, на какой класс ему необходимо опираться.

[1] *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 164.

На VIII съезде РКП(б) Ленин дал формулу политики пролетарской революции в крестьянском вопросе. «Задача здесь (в хозяйственных отношениях со средним крестьянством. — *А. В.*), — говорил Ленин, — сводится не к экспроприации среднего крестьянина, а к тому, чтобы учесть особенные условия жизни крестьянина, к тому, чтобы учиться у крестьян способам перехода к лучшему строю и *не сметь командовать!* Вот правило, которое мы себе поставили...» [1]

Ленин подчёркивал, что «миллионы не могут сразу понять перемену курса», что «новые условия и новые задачи по отношению к этому классу требуют новой психологии» [2].

Основа этой психологии — в новом понимании положения и роли среднего крестьянства в пролетарской революции. Главное здесь — правильно поставить задачу, как говорил Ленин, устроения жизни среднего крестьянства.

«Мы должны с ним жить в мире, — учит Ленин. — Среднее крестьянство в коммунистическом обществе только тогда будет на нашей стороне, когда мы облегчим и улучшим экономические условия его жизни. Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за комунию» (т.-е. за коммунизм)...» [3]

Ленин ясно видел и ясно говорил о том, какие условия нужны для осуществления такого плана. Эти условия, и первое среди них — развитие производительных сил и повышение производительности труда в СССР, были созданы в ближайшее же десятилетие, и задача была разрешена так, как предвидел великий гений пролетарской революции — Ленин. «Фантазия» превратилась в живую действительность.

Жизнь показала, что на почве, подготовленной и вспаханной могучим плугом большевистской аграрной политики, вырос и окреп союз рабочих и крестьян — основа

---

1 *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 168.
2 Там же, стр. 168—169.
3 Там же, стр. 170.

советской власти. Ленинское требование «не сметь командовать» помогло созданию прочного, товарищеского сотрудничества двух великих классов, союза рабочих и крестьян (окрепшего на основе руководства со стороны рабочего класса), союза, направленного на полное уничтожение классов.

Ленин и Сталин учат рассматривать трудящиеся массы крестьянства как резерв пролетариата, как прочную опору в проведении широчайших и коренных мероприятий по организации социалистических отношений.

Сталин напоминает слова Энгельса, который в 90-х годах прошлого столетия в своей книге «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» писал: социалистическая партия, чтобы завоевать политическую власть, «должна сначала из города пойти в деревню, должна сделаться силой в деревне» [1]. Но что значит «пойти из города в деревню»? Как «сделаться силой в деревне»?

На эти вопросы Энгельс отвечал, что нужно делать всё возможное, чтобы крестьянину лучше жилось и чтобы облегчить ему переход к товариществу, если он на это решится; нужно, если он не решится на это, дать крестьянину возможность подумать об этом на своём клочке; нужно оказать крестьянам материальную поддержку из общественных средств, будучи очень щедрыми в этом деле, так как затраты окупятся впоследствии во много раз при общественном преобразовании в целом.

Товарищ Сталин, комментируя высказывания Энгельса, подчёркивал, что именно в стране диктатуры пролетариата указанное Энгельсом может быть осуществлено наиболее легко и полно, тем более, что такие меры уже тогда проводились в жизнь в СССР.

«Как можно отрицать, — говорил товарищ Сталин, — что это обстоятельство, в свою очередь, должно облегчить и двинуть вперёд дело хозяйственного строительства Советской страны?» [2]

Все последующие события полностью подтвердили это замечание товарища Сталина, показав, что успехи хозяйственного и вообще государственного строительства

---

[1] *Маркс* и *Энгельс*, Соч., т. XVI, ч. 2, стр. 442.
[2] *Сталин*, Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 43.

органически связаны с участием в этом строительстве трудящегося крестьянства, первого и верного помощника рабочего класса в борьбе за социализм.

Диктатура пролетариата открыла трудовому крестьянству столбовую дорогу экономического и политического развития и преуспевания. Диктатура пролетариата явилась вместе с тем прочным фундаментом братского сотрудничества рабочего класса и основных масс крестьянства. Вся практика советской власти служит живым и полным опровержением троцкистско-бухаринского «тезиса» о якобы коренных противоречиях между рабочим классом и трудящимся крестьянством.

Братское сотрудничество рабочего класса и крестьянства — прямое следствие советской системы, покоящейся на союзе рабочих и крестьян; она всеми своими особенностями и качествами сближает и объединяет, а не разъединяет рабочих и крестьян.

Ленин, определяя сущность советской власти, писал о шести особенностях Советов. Одну из этих особенностей Ленин видел в том, что новый государственный аппарат, каковым являются Советы, «даёт форму организации авангарда, т.-е. самой сознательной, самой энергичной, передовой части *угнетённых* классов, рабочих и крестьян, являясь таким образом аппаратом, посредством которого авангард угнетённых классов может поднимать, воспитать, обучать и вести за собой *всю гигантскую массу* этих классов, до сих пор стоявшую совершенно вне политической жизни, вне истории» [1].

Особенностью пролетарской революции является то, что она в состоянии и должна связать многомиллионные массы трудящихся с пролетариатом в длительный союз. Это же является и особенностью Советского государства как особой формы союза рабочих и крестьян.

Об этой особой форме союза товарищ Сталин в своём труде «К вопросам ленинизма» писал так: «Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководящей силой этого союза является пролетариат. Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководителем государства, руководителем в системе диктатуры пролетариата является *одна* партия, партия пролетариата, партия

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXI, стр. 258—259.

коммунистов, которая *не делит и не может делить* руководства с другими партиями»[1].

Троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы извращали выраженную в приведённых выше словах товарища Сталина идею пролетарской диктатуры — как классового союза пролетариата и трудящихся масс крестьянства для окончательной победы социализма при условии, что руководящей силой этого союза является пролетариат. Изменник Зиновьев, прикрывая своё предательство глубокомысленными «теорийками» по поводу диктатуры пролетариата, прямо заявлял, что диктатура не есть союз одного класса с другим. Это толкование — грубое и механическое перенесение на пролетарскую диктатуру тех черт и особенностей, которые свойственны буржуазной диктатуре. Но известно, что диктатура диктатуре рознь, и смешивать то и другое могут либо политические невежды и простофили, либо такие матёрые фальсификаторы марксизма и враги рабочего класса, какими оказались Зиновьев и его сообщники.

Основа диктатуры пролетариата — это более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом.

«В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма»[2].

Для победы коммунизма нужно сделать «громадный шаг вперёд в развитии производительных сил, надо преодолеть сопротивление (часто пассивное, которое особенно упорно и особенно трудно поддаётся преодолению) многочисленных остатков мелкого производства, надо преодолеть громадную силу привычки и косности, связанной с этими остатками»[3].

Но только пролетариат обладает способностью для преодоления этой громадной силы пережитков капитализма в экономике и психологии людей, несмотря на то, что сам пролетариат не свободен ещё от этих пережитков.

В статье «Великий почин» Ленин указал на эту способность пролетариата, благодаря которой он становится

---

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 115.
[2] *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 336.
[3] Там же, стр. 337.

руководителем других трудящихся классов. Пролетариат способен на роль руководителя, так как эта способность выработана в нём исторически и выросла *«только из материальных условий крупного капиталистического производства»* [1]. Именно это обстоятельство даёт пролетариату историческое право руководства.

Маниловщиной и слащавым либерализмом, не имеющим ничего общего с требованиями подлинной пролетарской революционности, было бы признание равенства в этом деле между пролетариатом и другими трудящимися классами, признание равных прав на руководство за тем и другими. Нет, здесь должна итти речь именно о гегемонии пролетариата, о руководстве пролетариата и о пролетариате-руководителе. Ленин писал по этому поводу так:

«Этой способностью (сделать «громадный шаг вперёд», о чём говорилось выше. — *А. В.*) обладает, в начале пути от капитализма к социализму, *только* пролетариат. Он в состоянии совершить лежащую на нём гигантскую задачу, во-первых, потому, что он самый сильный и самый передовой класс цивилизованных обществ; во-вторых, потому, что в наиболее развитых странах он составляет большинство населения; в-третьих, потому, что в отсталых капиталистических странах, в роде России, большинство населения принадлежит к полупролетариям, т.-е. к людям, постоянно часть года проводившим по-пролетарски, постоянно снискивавшим себе пропитание, в известной части, работой по найму в капиталистических предприятиях.

Кто пытается решать задачи перехода от капитализма к социализму, исходя из общих фраз о свободе, равенстве, демократии вообще, равенстве трудовой демократии и т. п. (как это делают Каутский, Мартов и другие герои Бернского, жёлтого, Интернационала), те только обнаруживают этим свою природу мелких буржуа, филистёров, мещан, рабски плетущихся в идейном отношении за буржуазией. Правильное решение этой задачи может дать только конкретное изучение особых отношений между завоевавшим политическую власть особым классом, именно пролетариатом, и всей

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 337.

непролетарской, а также полупролетарской массой трудящегося населения, причём эти отношения складываются не в фантастически-гармоничной, «идеальной», обстановке, а в реальной обстановке бешеного и многообразного сопротивления со стороны буржуазии»[1].

Ведущая роль пролетариата в переустройстве старых общественных отношений вырастает из самого характера этих отношений. Она определяется общественным положением пролетариата в производстве, а это главенствующий фактор общественных отношений. В переходный период от капитализма к социализму пролетариат неизбежно сохраняет положение ведущего класса в обществе со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это один из важнейших законов пролетарской революции.

Самое понятие диктатуры пролетариата означает руководство со стороны пролетариата непролетарскими трудящимися массами. Именно так определяют Ленин и Сталин понятие диктатуры пролетариата.

Ленинизм учит, что только пролетариат в состоянии руководить всей массой трудящихся в борьбе за своё освобождение, в борьбе за удержание и укрепление победы.

В работе Ленина «Великий почин» эта особенность пролетарской диктатуры подчёркивается в следующих словах:

«Чтобы победить, — писал Ленин, — чтобы создать и упрочить социализм, пролетариат должен решить двоякую или двуединую задачу: во-первых, увлечь своим беззаветным героизмом революционной борьбы против капитала всю массу трудящихся и эксплуатируемых, увлечь её, организовать её, руководить ею для свержения буржуазии и полного подавления всякого с её стороны сопротивления; во-вторых, повести за собой всю массу трудящихся и эксплуатируемых, а также все мелко-буржуазные слои, на путь нового хозяйственного строительства, на путь создания новой общественной связи, новой трудовой дисциплины, новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство.

Эта вторая задача труднее первой, ибо она ни в коем случае не может быть решена героизмом отдельного по-

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 337—338.

рыва, а требует самого длительного, самого упорного, самого трудного героизма массовой и *будничной* работы. Но эта задача и более существенна, чем первая, ибо в последнем счёте самым глубоким источником силы для побед над буржуазией и единственным залогом прочности и неотъемлемости этих побед может быть только новый, более высокий способ общественного производства, замена капиталистического и мелко-буржуазного производства крупным социалистическим производством»[1].

Союз рабочих и крестьян под руководством рабочего класса и при руководящем положении в СССР партии коммунистов — вот основа Советского государства, новой по своему типу формы государственной власти, советской власти. Эта форма власти — Республика Советов — явилась, по выражению товарища Сталина, «той искомой и найденной, наконец, политической формой, в рамках которой должно быть совершено экономическое освобождение пролетариата, полная победа социализма»[2].

Опыт революции доказал, что эта форма власти — гораздо более высокая форма демократии, чем какие бы то ни было другие формы власти, известные истории. Это понял и знает советский народ, ощущающий на каждом шагу хозяйственного и культурного строительства в СССР все преимущества советской власти по сравнению с другими формами власти.

Говоря о керенщине, с её министерской чехардой, пустыми обещаниями мира и обманом народа, Ленин указывал: «На этом опыте, на собственном опыте, не в силу пропаганды, народ сравнил социалистическую власть Советов и буржуазную республику и вынес убеждение в том, что для интересов трудящихся и эксплуатируемых не годятся старые реформы и старые учреждения буржуазного империализма, — годится для этого только власть Советов, в которые люди свободны выбирать своих представителей, как рабочие, так и солдаты и крестьяне и железнодорожники, и все трудящиеся, и свободно отзывают назад своих депутатов, которые не удовлетворяют требованиям и желаниям народа»[3].

---

1 *Ленин,* Соч., т. XXIV, стр. 339.
2 *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 35.
3 *Ленин,* Соч., т. XXII, стр. 234.

В словах великого Ленина дана вся сущность советской власти и советского демократизма, самой главной черты нового типа государства, дающего трудящимся возможность деятельно и систематически участвовать в строительстве нового общества.

Советское государство, как государство нового типа, ново своим демократизмом — последовательным социалистическим демократизмом. Советский демократизм обеспечивает господство в обществе воли большинства рабочих и крестьян, большинства трудящихся, участвующих в управлении государством. Именно советская форма демократизма пробуждает к активной жизни, к социалистическому творчеству миллионы людей, обеспечивает выделение из народных масс тысяч и тысяч руководителей и организаторов. В качестве одной из важнейших особенностей советской власти Ленин отмечал то обстоятельство, что именно советская власть, формы и методы работы органов Советского государства обеспечивают решение задачи выделения и воспитания новых руководителей и организаторов из народа.

Тысячи и тысячи раз подтверждаются слова Ленина и Сталина о советском демократизме как высшей форме демократии, на деле обеспечивающей за миллионными народными массами участие в государственном управлении, в строительстве социализма.

Сколько десятков и сотен тысяч людей выдвинуто в качестве руководителей и организаторов нового общества, замечательных представителей нашего талантливого, умного, деятельного, великого народа!

Создание новой государственной формы и последующее развитие этой формы в сторону всё большего и большего усиления и расширения демократических принципов, в сторону всё большего и большего расширения прав и обязанностей в государстве миллионов людей, естественно, не могли обойтись без борьбы, и при том жестокой борьбы.

Ленинизм учит, что ни один вопрос, связанный с классовыми интересами, не решается в истории иначе, как насилием, иначе, как при помощи принуждения. Естественно, насилие и подавление явились, и не могли не явиться в руках рабочих и крестьян, приступивших к строительству своего государства, серьёзным средством преодоления

сопротивления со стороны всех отживших и разлагающихся сил старого общества. Государственное насилие и принуждение являются необходимыми в условиях классовой борьбы, и нет государства, которое не прибегало бы к применению силы против нарушителей общественного правопорядка, нарушителей законов и предписаний власти.

Советская власть является формой наиболее полного и развёрнутого демократизма. Она является в то же время и формой диктатуры рабочего класса, обеспечивающей самую возможность демократии для народа. Советская демократия и пролетарская диктатура суть две стороны одного и того же явления.

Враги Советов изображают пролетарскую диктатуру как голое насилие, произвол, беззаконие. Нет необходимости опровергать подобные клеветнические потуги врагов Советского государства. Именно в Стране Советов царствуют закон, справедливость, политическое равенство, порядок, прочная дисциплина и взаимное уважение людей, братское сотрудничество в мирном труде и на поле битвы.

Имеется ещё немало тупиц, с глубокомысленным видом рассуждающих о социализме. Они уже не одно десятилетие изощряются в грязных пасквилях и карикатурах на социализм, изображаемый ими вроде какой-то казармы, убивающей личную инициативу и способность людей к творчеству. Ленин говорил об этих тупицах: «Прихвостни и прихлебатели буржуазии рисовали социализм, как однообразную, казённую, монотонную, серую казарму» [1].

Советское государство могущественно силой массы, сильно инициативой народных масс, их творчеством и беззаветной преданностью делу своего освобождения, своей свободы, делу славы и возвеличения своей социалистической родины. Вот откуда вырастает животворный патриотизм — источник великих побед, великих подвигов советских людей.

В первые дни советской власти Ленин учил необходимости применять максимально разнообразные методы и приёмы в деле организации новых общественных отношений в Республике Советов. Говоря о задаче перехода

[1] *Ленин,* Соч., т. XXII, стр. 158.

«к крупному, на машинной индустрии построенному хозяйству», к социализму, Ленин писал, что «конкретные условия и формы этого перехода неизбежно являются и должны быть разнообразными в зависимости от тех условий, при которых начинается движение, направленное к созданию социализма. И местные отличия и особенности экономического уклада и бытовые формы и степень подготовленности населения и попытки осуществлять тот или иной план, — всё это должно отразиться на своеобразии пути к социализму в той или иной трудовой коммуне государства»[1].

И далее: «Чем больше будет такого разнообразия, — конечно, если оно не перейдёт в оригинальничание, тем вернее и тем быстрее будет обеспечено, как достижение нами демократического централизма, так и осуществление социалистического хозяйства. Нам остаётся теперь только организовать соревнование, т.-е. обеспечить гласность, которая давала бы возможность всем общинам государства ознакомлять относительно того, как именно пошло экономическое развитие в различных местностях, — обеспечить, во-вторых, сравнимость результатов движения к социализму в одной и в другой коммуне государства, — обеспечить, в-третьих, возможность практического повторения опыта, проделанного в одной общине, другими общинами, — обеспечить возможность обмена теми материальными силами, — и человеческими силами, — которые проявили себя с наилучшей стороны в соответственной области народного хозяйства или государственного управления. Придавленные капиталистическим строем, мы не можем в точности даже представить себе в настоящее время, какие богатые силы таятся в массе трудящихся, в разнообразии трудовых коммун большого государства, в интеллигентских силах, которые до сих пор работали, как мёртвые безгласные исполнители предначертаний капиталистов, какие силы таятся и могут развернуться при социалистическом устройстве общества. Наше дело состоит только в том, чтобы расчистить дорогу всем этим силам. И, если мы поставим организацию соревнования, как нашу государственную задачу, — то, при условии проведения советских принципов государственного

[1] *Ленин,* Соч., т. XXII, стр. 416.

порядка, при условии уничтожения частной собственности на землю, на фабрики, на заводы и пр., — результаты должны будут показать себя неизбежно и подскажут нам дальнейшие формы строительства»[1].

Никто больше Ленина и Сталина не громит и не разоблачает весь вред и опасность, идущие от бюрократизма, косности, рутинёрства, неподвижности, боязни инициативы и живого творчества масс. Никто больше Ленина и Сталина не учит проявлению инициативности, новаторству, стремлению использовать в интересах социализма всё многообразие жизни, борьбы, творчества.

В статье «Как организовать соревнование?» Ленин писал, что при капитализме задушена инициатива масс, так как при капитализме конкуренция «означает неслыханно зверское подавление предприимчивости, энергии, смелого почина *массы* населения, гигантского большинства его, девяносто девяти сотых трудящихся, означает также замену соревнования финансовым мошенничеством, деспотизмом, прислужничеством на верху социальной лестницы»[2].

«Социализм, — пишет далее Ленин, — не только не угашает соревнования, а, напротив, впервые создаёт возможность применить его действительно *широко*, действительно в *массовом* размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами»[3].

Ленин звал народные массы к творчеству и инициативе. Он указывал, что в процессе соревнования «должны *практически* выделяться и выдвигаться наверх, в дело государственного управления, *организаторские таланты*»[4].

«Их много в народе»[5], — говорил Ленин. За годы советской власти выдвинулись тысячи и тысячи талантливых, вышедших из самой гущи народа организаторов и руководителей во всех областях государственного

---

1 *Ленин*, Соч., т. XXII, стр. 416—417.
2 Там же, стр. 158.
3 Там же.
4 Там же, стр. 167.
5 Там же.

строительства — инженеры, директоры, полководцы и строители Красной Армии, деятели науки, выдающиеся государственные работники, врачи, юристы, артисты, писатели, художники — мастера самых разнообразных видов деятельности.

Тысячи и десятки тысяч героев и героинь труда и боевого фронта родила и воспитала наша отчизна, никогда не видевшая до советского строя такого обилия замечательных людей — творцов и строителей новой жизни.

И действительно, только прихвостни и прихлебатели денежного мешка могли пугать и пугали народ социализмом, изображаемым ими наподобие казармы. На самом деле именно социализм обеспечил небывалый расцвет в СССР хозяйства, науки, культуры, являющихся делом творчества миллионных масс талантливых людей новой советской эпохи.

III

## СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Великой созидательной силой в СССР явилась советская идеология, идеология партии Ленина—Сталина, опирающаяся на марксистский философский материализм, поднятый Лениным и Сталиным на новую высоту.

Марксистский философский материализм велик тем, что он превратил социализм в науку, что он открыл и с научной точностью сформулировал законы общественного развития и указал, научно обосновав свои указания, путь победы передового класса, овладевшего передовой теорией и руководимого передовыми идеями.

Домарксистская методология оказалась не в состоянии определить пути развития общества, установить условия и взаимосвязь явлений в процессе этого развития — установить законы развития общества. На место научного анализа она ставила отвлечённые догадки, лишённые научного значения, подменяла должное желаемым безотносительно к реальному состоянию общественных и в частности экономических сил в стране. В социологии домарксистского периода господствовала метафизика, не видевшая ни в природе, ни в обществе взаимосвязи явлений и закономерности в их развитии. Марксистская диалектическая философия, марксистский философский материализм исходят из признания связи и взаимной обусловленности явлений общественной жизни, из положения о закономерности развития общества.

Это вело к необходимости установления закономерности общественного развития, и марксистский философский материализм эту закономерность установил, показав зависимость идеологической, политической жизни общества

от его материальной основы. Марксизм исходит из признания наличия объективных законов, данные о которых имеют значение объективных истин.

Основой объективности являются, учит марксизм-ленинизм, вовсе не «общезначимость» и не «коллективный опыт». Ленин в своём произведении «Материализм и эмпириокритицизм», утверждая положение об объективной реальности, для обозначения которой имеется такая философская категория, как материя, и разоблачая махистско-авенариусовскую, богдановско-юшкевическую тарабарщину, сводившуюся к отрицанию объективной истины, к утверждению примата ощущения и мысли, а не материи, ядовито писал по этому поводу: «Вода на земле, земля на ките, кит на воде» [1]. И действительно, сведение законов, управляющих развитием жизни, к сознанию является не чем иным, как обращением к заколдованному кругу, потому что самое сознание требует объяснения своего происхождения, требует объяснения того, почему в ту или другую эпоху сознание одного класса отлично от сознания другого класса.

Марксистский философский материализм исходит из примата материи как основы основ. Марксистский философский материализм исходит из принципа, что «точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания» [2].

Правильное построение теории познания, правильное миропонимание невозможны, учил Ленин, иначе, как на основе проверки их практикой, жизненным опытом.

Марксистская теория признаёт опыт, исходящий из факта существования объективной истины, которая доступна познанию и которая может быть и должна быть проверена опытом жизни. Только на этой основе, т. е. на основе точки зрения жизни, говоря словами Ленина, и возможно научное отношение к действительности, возможно правильное познание путей развития общественной жизни и общественных отношений, определение того,

---

[1] *Ленин,* Материализм и эмпириокритицизм, Соч., т. XIII, стр. 75.

[2] Там же, стр. 116.

правильна или неправильна политика, которая осуществляется в данное время в организации общественных отношений и в управлении ими. Политика — это форма организации общественных отношений, форма организации классов, всего общества, народов, из которых состоит это общество. И, конечно, без правильного понимания того, как, куда, почему и какими дорогами должно и может итти общественное развитие, невозможно и правильное руководство, невозможно проведение правильной политики.

Применение метода диалектического материализма обеспечивает правильное направление и политики пролетариата и пролетарского государства. Эта политика определяется не отвлечёнными «принципами человеческого разума», не добрыми пожеланиями «великих людей», а исходит из реальных потребностей развития материальной жизни общества.

С того времени, когда учёные овладели марксистским философским материализмом и научились его применять в своей области в качестве метода познания явлений, была полностью разоблачена реакционная сущность субъективного идеалистического направления в методологии, исходящего из представления о том, что сознание определяет содержание материальной среды, что «мнения правят миром», что «абсолютные» или «вечные» истины определяют ход вещей во вселенной.

Говоря о значении марксистского философского материализма в развитии общественных наук, товарищ Сталин указывал, что из утверждения одного из основных принципов марксистского философского материализма — о познаваемости общественных явлений и их закономерностей — вытекает признание, что «в своей практической деятельности партия пролетариата должна руководствоваться не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов» [1].

Товарищ Сталин отсюда заключал: «Значит, социализм из мечты о лучшем будущем человечества превращается в науку.

---

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 544—545.

Значит, связь науки и практической деятельности, связь теории и практики, их единство должно стать путеводной звездой партии пролетариата» [1].

Товарищ Сталин учит, что, только опираясь на материальные основы жизни общества и его деятельности, познание общественных явлений становится подлинно научным. Это и определяет величайшую, прогрессивную роль науки, если она является действительно настоящей наукой, опирающейся на правильно построенную научную методологию, и исходит из потребностей развития материальной жизни общества. Значит, задача науки заключается в том, чтобы познать эти потребности, не принять случайное за действительное, кажущееся — за необходимое. Известно, что нашу партию пытались столкнуть на путь ошибочной политики, гибельной для Советского государства, такие отщепенцы, как Бухарин, Троцкий и их сторонники, уже представлявшие собою тогда, в первые годы революции, в потенции «пятую колонну», которую мы благодаря гениальному предвидению товарища Сталина во-время ликвидировали. В то время как нашей главной потребностью было развивать тяжёлую промышленность, производить как можно больше железа, стали, чугуна, угля, машин, станков, чтобы стать индустриальной, экономически независимой страной, — эти предатели настаивали на том, что главное — это вырабатывать побольше ситца, галантереи, что всю экономическую политику нужно свести к задаче «обуть и одеть». Слов нет, лёгкую индустрию нужно двигать, но нельзя всю политику строить под углом зрения тех потребностей, которые хотя и являются важными, но не определяющими. Наша партия, опирающаяся в своей политике на научную базу, познав задачи, вытекающие из коренных нужд нашего народа, нашего государства, направила свою экономическую политику на то, чтобы строить шахты, разрабатывать медные, железные и прочие рудники, создавать предприятия, которые обеспечили бы нам крепкую индустриальную экономическую базу, ибо только на такой базе, опирающейся на современную могучую технику, можно было строить социалистическое хозяйство и социалистическое государство, можно было «обуть и одеть» народ.

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 545.

Наша партия, руководствуясь марксистско-ленинско-сталинской наукой о развитии общества, пошла по пути социалистической индустриализации, который отвечает жизненным интересам советской страны. По этому пути пошло хозяйственное развитие СССР, и социализм победил. Победа социализма в нашей стране доказала силу и жизненность марксизма-ленинизма.

«Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается в своей практической деятельности именно на потребности развития материальной жизни общества, никогда не отрываясь от реальной жизни общества» [1]. Это не умаляет роли и значения теории, общественных идей, политических взглядов.

Напоминая слова Маркса о том, что «теория становится материальной силой, как только она овладевает массами», товарищ Сталин разъясняет, что это означает воздействие идей, теории на материальную жизнь общества, на создание условий, необходимых для того, чтобы довести до конца разрешение назревших задач материальной жизни общества и сделать возможным дальнейшее её развитие.

Связь теории с практикой, их взаимозависимость и единство, без чего нет ни правильной теории, ни правильной практики, — главнейшая особенность марксистского материализма, сделавшего этим открытием гигантский шаг вперёд в теории познания. Именно эта связь теории с практикой, их взаимозависимость и единство, что постоянно подчёркивают Ленин и Сталин, и является главнейшей особенностью в деятельности нашей партии, опирающейся в своей политике и практике на марксистский философский материализм.

В своём историческом выступлении на конференции аграрников-марксистов в 1929 г. товарищ Сталин говорил:

«Известно, что теория, если она является действительно теорией, даёт практикам силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела. Всё это имеет — и не может не иметь — громадное значение в деле нашего социалистического строительства. Беда в том, что мы начинаем хромать именно в этой

[1] *Сталин,* О диалектическом и историческом материализме, «Вопросы ленинизма», стр. 546.

области, в области теоретической разработки вопросов нашей экономики» [1].

И далее:

«Новая практика рождает новый подход к проблемам экономики переходного периода. По-новому ставится теперь вопрос о нэпе, о классах, о темпах строительства, о смычке, о политике партии. Чтобы не отстать от практики, надо заняться теперь же разработкой всех этих проблем с точки зрения новой обстановки» [2].

Без единства теории и практики невозможно никакое движение вперёд. Но что значит единство теории и практики? Исторический пример марксистского понимания этого единства представляют собой мысли, высказанные товарищем Сталиным в 1929 г. на конференции аграрников-марксистов по поводу классовых сдвигов в стране и поворота в политике партии. Тогда мы проделали один из величайших поворотов во всей нашей политике, именно поворот от политики *ограничения* эксплоататорских тенденций кулачества к политике *ликвидации* кулачества как класса.

Товарищ Сталин говорил так: «В 1926—1927 гг. зиновьевско-троцкистская оппозиция усиленно навязывала партии политику немедленного наступления на кулачество. Партия не пошла на эту опасную авантюру, ибо она знала, что серьёзные люди не могут позволить себе игру в наступление. Наступление на кулачество есть серьёзное дело. Его нельзя смешивать с декламацией против кулачества. Его нельзя также смешивать с политикой царапанья с кулачеством, которую усиленно навязывала партии зиновьевско-троцкистская оппозиция. Наступать на кулачество — это значит сломить кулачество и ликвидировать его как класс. Вне этих целей наступление есть декламация, царапанье, пустозвонство, всё что угодно, только не настоящее большевистское наступление. Наступать на кулачество — это значит подготовиться к делу и ударить по кулачеству, *но ударить по нему так, чтобы оно не могло больше подняться на ноги. Это и называется у нас, большевиков, настоящим наступлением*. Товарищ Сталин говорил: «Могли ли мы предпринять лет пять или

[1] *Сталин.* Вопросы ленинизма. стр. 275—276.
[2] Там же, стр. 276.

года три назад такое наступление с расчётом на успех? Нет, не могли» [1].

«...Тогда политика недопустимости раскулачивания была необходима и правильна. А теперь? Теперь — другое дело. Теперь мы имеем возможность повести решительное наступление на кулачество, сломить его сопротивление, ликвидировать его как класс и заменить его производство производством колхозов и совхозов» [2].

Вот что значит применение теории к практике, вот что значит организация практических мероприятий под углом зрения правильного научного анализа обстановки — экономических, производственных и других особенностей.

В 1926—1927 гг. не было данных для проведения решительного наступления на кулачество, которое, по определению Ленина, является самым жестоким и варварским из всех эксплоататорских классов. Правильный, трезвый, научный анализ обстановки показывал, что в то время это так называемое наступление превратилось бы в пустозвонство, царапанье, что привело бы только к отрицательному результату; партия не могла поэтому встать на такой путь, не могла проводить подобного рода мероприятия. Она должна была бороться против всех тех, кто пытался навязывать ей этот путь. И наоборот, в 1929 г., когда соотношение классовых сил в стране изменилось и когда была создана материальная база для того, чтобы начать и успешно провести решительное наступление на кулачество, партия повела это наступление и довела его до конца.

Успешное продвижение вперёд в деле социалистического строительства не может не опираться на фундамент научного знания. Практические мероприятия общей и хозяйственной политики должны быть строго соразмерены и рассчитаны в соответствии с требованиями науки, в основе которой лежит теория марксистского философского материализма.

Чтобы обеспечить успех перестройки сельского хозяйства на основе коллективизации, нужно было не только сломить кулацкое сопротивление, но нужно было разгромить кулацкую громановско-бухаринскую теорию

---

1 *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 291. Курсив мой. — *А. В.*

2 Там же, стр. 292—293.

«равновесия» секторов — теорию двух ящиков, служившую оружием для тех, кто сопротивлялся делу колхозного строительства.

Этой так называемой «теории» товарищ Сталин противопоставил подлинно научную, марксистскую теорию воспроизводства. Товарищ Сталин доказал невозможность в продолжение более или менее долгого периода базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах — на основе крупной социалистической промышленности и на основе раздроблённого и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства.

Выход — социалистический путь развития сельского хозяйства через колхозы, вооружённые техникой и наукой. Это реальный путь, предначертанный действительной наукой, а не утопичными, антимарксистскими и реакционными «теориями», вроде бухаринской «теории равновесия».

Таково влияние научной теории социалистического строительства на практику социалистического государства.

Об этом влиянии науки марксизма-ленинизма на государственные мероприятия в деле реконструкции советского народного хозяйства Сталин говорит: «Проводя национализацию земли, мы исходили, между прочим, из теоретических предпосылок, данных в третьем томе «Капитала», в известной книге Маркса «Теории прибавочной ценности» и в аграрных трудах Ленина, представляющих богатейшую сокровищницу теоретической мысли. Я имею в виду теорию земельной ренты вообще, теорию абсолютной земельной ренты в особенности. Теперь ясно для всех, что теоретические положения этих трудов блестяще подтвердились практикой нашего социалистического строительства в городе и деревне» [1].

В истории человеческого общества никогда не было ранее ни одного государства, в котором практические мероприятия так строго согласовывались бы с теоретическим пониманием тех законов, которые, с одной стороны, рождают необходимость этих мероприятий, а с другой — вступают немедленно же после их рождения в управление дальнейшим ходом и развитием этих мероприятий, как

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 281—282.

это имеет место в нашей стране. И это потому, что наше государство — государство нового типа, социалистическое государство, где наука заняла особое место, мало сказать почётное место, где наука вошла основным составным элементом во всю структуру общества, во всю структуру государственного управления и руководства.

На основе теоретических предпосылок и практического опыта Ленин и Сталин формулируют законы социалистического строительства. Для примера укажем на «закон наступления», который товарищ Сталин формулировал в 1930 г. в «Ответе товарищам колхозникам».

Этот закон заключается в том, что наступление без закрепления завоёванных позиций есть наступление, обречённое на провал.

«Когда может быть наступление успешным, скажем, в области военного дела?» — спрашивал товарищ Сталин и отвечал: «Когда люди не ограничиваются огульным продвижением вперёд, а стараются вместе с тем *закрепить* захваченные позиции, *перегруппировать* свои силы сообразно с изменившейся обстановкой, *подтянуть* тылы, *подвести* резервы. Для чего всё это нужно? Для того, чтобы гарантировать себя от неожиданностей, ликвидировать отдельные прорывы, от которых не гарантировано ни одно наступление, и подготовить, таким образом, полную ликвидацию врага. Ошибка польских войск в 1920 г., если взять только военную сторону дела, состоит в том, что они пренебрегли этим правилом. Этим, между прочим, и объясняется, что, докатившись огулом до Киева, они вынуждены были потом так же огулом откатиться до Варшавы. Ошибка советских войск в 1920 г., если взять опять-таки только военную сторону дела, состоит в том, что они повторили ошибку поляков при своём наступлении на Варшаву.

То же самое надо сказать о законах наступления на фронте классовой борьбы. Нельзя вести успешное наступление на предмет ликвидации классовых врагов, *не закрепляя* завоёванных позиций, *не перегруппировывая* свои силы, не обеспечивая фронт *резервами,* не подтягивая *тылы* и т. д.

Всё дело в том, что головотяпы не понимают законов

наступления. Всё дело в том, что партия их понимает и проводит в жизнь»[1].

Мы видели блестящее применение этого закона наступления под руководством товарища Сталина — гениального полководца советских армий — в Великой отечественной войне против немецко-фашистских захватчиков.

Можно ли наметить правильную политику, не опираясь на научный анализ развития общественных отношений? Возможно ли большевистское наступление без надлежащей большевистской подготовки, т. е. без того, чтобы, опираясь на марксистско-ленинско-сталинскую теорию общественного развития, пролетарской революции и построения социализма, определить направление, перспективы реализации нужных мероприятий, условия, формы, метод, время их реализации? Конечно, нет. Без указанных выше предпосылок дело свелось бы к пустому прожектёрству, к авантюризму. Роль теории марксизма-ленинизма в борьбе за социализм в условиях социалистического строительства в СССР огромна.

Ленин и Сталин осуждают стремление тех практиков, которые отмахиваются от теории. Товарищ Сталин указывает, что это «противоречит всему духу ленинизма и чревато большими опасностями для дела»[2]. Известно определение теории, данное товарищем Сталиным: «Теория есть опыт рабочего движения всех стран, взятый в его общем виде»[3].

Или формула Ленина: «Без революционной теории не может быть революционного движения»[4] — формула, которой 42 года тому назад В. И. Ленин ответил на один из «проклятых вопросов» того времени, на вопрос «Что делать?» Формула, дополненная вещими словами о том, что *«роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»*[5].

Но для этого теория должна быть действительно передовой. Нужно, чтобы идеи, теории правильно отражали потребность общества и были способны привести в движение широкие массы народа, были способны мобилизо-

---

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 313—314.
[2] Там же, стр. 13.
[3] Там же, стр. 14.
[4] *Ленин,* Соч., т. IV, стр. 380.
[5] Там же, стр. 380—381.

вать и организовать их в силу, могущую разбить реакционные силы и проложить путь передовым силам общества.

Ленин и Сталин всегда говорили не просто о теории, а о передовой теории, о науке, которая не отгораживается от народа, которая идёт в ногу с народом, служит народу, двигает жизнь вперёд. Товарищ Сталин указывает на «величайшее организующее, мобилизующее и преобразующее значение новых идей, новых теорий, новых политических взглядов, новых политических учреждений» [1].

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 547.

3*

## IV

## МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО — СОДРУЖЕСТВО НАРОДОВ

Многонациональный состав населения нашей страны обусловил дополнительные трудности в деле организации Советского государства. Известны различные попытки решения национального вопроса в рамках капитализма, например в Австро-Венгрии; известно также, что эти попытки оказались безуспешными, так как мелкобуржуазные социалисты обходили коренные проблемы этого вопроса, пробавляясь при этом, как писал Ленин, кисло-сладкими резолюциями с широковещательными декларациями чисто формально-правового характера.

Известно также, что наряду с этим от национального вопроса и просто отмахивались различные «герои»-фразёры вроде прудонистов и других представителей мелкобуржуазного социализма, отрицавших национальный вопрос во имя, оказывается, социальной революции. С другой стороны, «герои» из стана II Интернационала, все эти Куновы. Парвусы, Вандервельде, Ренодели, троцкисты, бухаринцы, в разной степени, но в основном одинаково дружно отрицали право нации на самоопределение, не говоря уже о праве нации на отделение, без чего немыслимо правильное решение национального вопроса.

В XIX веке Маркс и Энгельс, а в наше время Ленин и Сталин показали всю несостоятельность и невозможность иного решения национального вопроса, чем то, которое предлагает марксизм-ленинизм.

Национальный вопрос в СССР получил своё блестящее и коренное решение на основе советской власти, на основе провозглашённой и последовательно проведённой и проводимой в жизнь ленинско-сталинской национальной политики.

В решении этого вопроса главное заключалось в «установлении правильных взаимоотношений между пролетариатом бывшей державной нации, представляющим наиболее культурный слой пролетариата всей нашей федерации, и крестьянством, по преимуществу крестьянством национальностей ранее угнетённых»[1]. Такие правильные взаимоотношения могут быть установлены и были установлены действительно в Стране Советов. В основу этих взаимоотношений легли принципы ленинско-сталинской национальной политики, а именно: признание суверенности народа и правового равенства, добровольности и братского сотрудничества, признание права наций на самоопределение их вплоть до отделения, решительное отрицание всех и всяких форм принуждения, расовой и национальной исключительности или превосходства.

Проведение в жизнь этих великих принципов национальной политики создало то целое в советской государственной политике, что отличает наше государство от всех других государств мира.

Торжество ленинско-сталинской национальной политики сообщило Советскому государству совершенно новые качества, новые черты, присущие только государству нового типа. Таковы:

1. Полное правовое равенство советских народов.

2. Громадные успехи экономики национальных республик на основе социалистической индустриализации и коллективизации.

3. Расцвет национальных по форме и социалистических по содержанию культур.

4. Морально-политическое единство народов СССР, их сплочённость, горячие чувства советского патриотизма, доказанные тысячами подвигов людей различных национальностей в труде и на фронтах Отечественной войны.

5. Отсутствие какой-либо национальной разобщённости, противоречий, взаимная поддержка и полная солидарность интересов всех народов СССР.

Это — совершенно новые черты, до Советского государства неизвестные ни одному государству мира.

---

[1] *Сталин,* Марксизм и национально-колониальный вопрос, Госполитиздат, 1938, стр. 113.

Нечего говорить о громадном международном значении ленинско-сталинской национальной политики. Это значение ещё больше с точки зрения внутригосударственной. Ещё в 1923 г. товарищ Сталин обратил внимание на то огромное, решающее значение, которое имеет для обороны нашей страны правильное разрешение национального вопроса.

Уже тогда, в 1923 г., товарищ Сталин напомнил, что «ранее угнетённые национальности занимают наиболее нужные для хозяйственного развития районы и наиболее важные с точки зрения военной стратегии пункты» [1].

Всё гигантское значение этого обстоятельства с особой силой мы ощущали в годы Отечественной войны, преклоняясь перед гениальной проницательностью товарища Сталина.

20 лет тому назад товарищ Сталин писал:

«Для того, чтобы советская власть стала и для инонационального крестьянства родной, необходимо, чтобы она была понятна для него, чтобы она функционировала на родном языке, чтобы школы и органы власти строились из людей местных, знающих язык, нравы, обычаи, быт. Только тогда и только постольку советская власть, до последнего времени (это писалось, повторяю, в 1923 г. — *А. В.*) являвшаяся властью русской, станет властью не только русской, но и междунациональной, родной для крестьян ранее угнетенных национальностей, когда учреждения и органы власти в республиках этих стран заговорят и заработают на родном языке. В этом одна из основ национального вопроса вообще, в обстановке советской в особенности» [2].

Советская власть должна была стать родной для всех народов Советского Союза — так была поставлена задача Великой Октябрьской социалистической революцией. Эта задача под руководством Ленина и Сталина была блестяще решена. Об этом говорит вся история Великой Октябрьской социалистической революции, вся история советских национальных республик, ставших под руко-

---

[1] *Сталин*, Марксизм и национально-колониальный вопрос, стр. 112.

[2] Там же, стр. 113—114.

водством советской власти цветущими, богатыми своей материальной и духовной культурой. Об этом говорит и героическая борьба против фашистско-немецких захватчиков народов этих республик, героически защищавших Москву, Ленинград и другие русские, украинские и белорусские города, защищавших так, как они защищали бы свои собственные узбекские, армянские, татарские, грузинские, туркменские, киргизские, казахские и т. д. города и сёла. Об этом говорит несокрушимое единство всех населяющих Советский Союз национальностей, связывающее их неразрывными узами любви к родине-матери, братская дружба и пламенная ненависть к рабству и к поработителям народной земли.

V

## СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО — НОВЫЙ ТИП ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Социалистический строй, воплотивший в жизнь бессмертные идеи ленинизма, дал советскому народу великую и непреоборимую силу. Советская идеология служит путеводной звездой нашему народу в строительстве новой жизни и в борьбе против врагов.

Ленинско-сталинская идеология скрепила дружбу народов в нашей стране, обеспечила нерушимость союза рабочих, крестьян и интеллигенции, равноправие всех рас и наций. Ленинско-сталинская идеология равноправия всех рас и наций, идеология дружбы народов, утвердившаяся в нашей стране, одержала полную победу над идеологией звериного национализма и расовой ненависти гитлеровцев.

Великие основоположники большевизма Ленин и Сталин видели в царской России всю тяжесть национального гнёта, весь вред национализма, шовинизма, межнациональных распрей для освободительной борьбы трудящихся.

Ленин и Сталин учили массы ненавидеть звериное человеконенавистничество, всей тяжестью своего варварства тянувшее вниз, мешавшее людям поднять глаза к солнцу социализма. Они положили много сил на борьбу с национализмом и шовинизмом, на дело выработки последовательной революционной национальной политики. Успех Октябрьской революции и успехи в создании и развитии Советского государства в значительной мере объяснялись именно этой большевистской политикой. Угнетённые народы видели в партии Ленина — Сталина своего освободителя.

И действительно, Советское государство с первых же дней своего возникновения одним актом ликвидировало политическое неравенство народов. Опубликованная за подписями Ленина и Сталина историческая «Декларация прав народов России» вошла в историю как документ всемирно-исторического значения.

Великие принципы ленинско-сталинской идеологии равноправия всех рас и наций, идеологии дружбы народов легли в основу ленинско-сталинской политики, обеспечившей гигантский культурный подъём советских национальных республик, приобщённых советской властью к великому делу строительства нового, социалистического общества. Эти принципы легли и в основу организации Советского Союза — Советской Социалистической Федерации.

На III Всероссийском съезде Советов (январь 1918 г.) Ленин говорил: «У нас, в России, в области внутренней политики теперь окончательно признан новый государственный строй Социалистической советской республики, как федерации свободных республик разных наций, населяющих Россию» [1].

Ленин, говоря это, имел в виду резолюцию, принятую этим съездом по докладу товарища Сталина о национальном вопросе, гласившую: «Российская Социалистическая Советская республика учреждается на основе добровольного союза народов России, как федерация Советских республик этих народов» [2].

Это был новый принцип организации федерации — советский, ленинско-сталинский принцип, ставший руководящим началом в строительстве Советского государства. Раскрывая внутреннее содержание этого принципа, Ленин в своём заключительном слове на этом съезде говорил: «Мы властвуем, не разделяя, по жестокому закону древнего Рима, а соединяя всех трудящихся неразрывными цепями живых интересов, классового сознания». Он говорил, что федерация, к образованию которой шла тогда молодая наша республика, будет расти «совершенно добровольно, без лжи и железа», и что она несокрушима, и что «лучший залог её несокрушимости — те

---

1 *Ленин,* Соч., т. XXII, стр. 223.

2 Там же, стр. 602. Примечания.

законы, тот государственный строй, который мы творим у себя» [1].

Ленин гениальным своим взором видел рождающийся новый мир социалистической федерации, растущей «на расчищенном от исторического хлама пути». Мы помним эти вдохновенные слова Ленина: «Теперь мы, на расчищенном от исторического хлама пути, будем строить мощное, светлое здание социалистического общества, создаётся новый, невиданный в истории, тип государственной власти, волей революции призванной очистить землю от всякой эксплуатации, насилия и рабства» [2].

Этот великий пафос вождя пролетарской революции возвышался над всеми трудностями того времени, выражал твёрдую уверенность поднявшегося на борьбу за своё социальное и политическое освобождение народа в конечном успехе своего дела. Это был пафос новой эпохи, ознаменованной, как говорил Ленин, победой революции и соединением «с нами победивших в одну могучую революционную федерацию» [3].

Всё развитие Советского государства — Союза Советских Социалистических Республик — доказало величайшую правоту и силу гениального предвидения Ленина.

Народы Советского Союза видят в советской власти родную власть. Соединённые общими интересами, одухотворённые общей идеей, народы Советского Союза с новой силой доказали в годы Отечественной войны свою преданность и любовь к родине-матери.

В одной из своих статей по национальному вопросу, в статье «Политика Советской власти по национальному вопросу в России» (1920 г.), товарищ Сталин говорил: «Советская власть не есть власть, оторванная от народа, — наоборот, она единственная в своём роде власть, вышедшая из русских народных масс и родная, близкая для них». Товарищ Сталин указывал, что «этим, собственно, и объясняется та невиданная сила и упругость, которую обычно проявляет советская власть в критические минуты».

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXII, стр. 224.
[2] Там же, стр. 223.
[3] Там же, стр. 224.

«Необходимо, — писал далее товарищ Сталин, — чтобы советская власть стала столь же родной и близкой для народных масс окраин России. Но для того, чтобы сделаться родной, советская власть должна стать прежде всего понятной для них. Поэтому необходимо, чтобы все советские органы на окраинах, суд, администрация, органы хозяйства... составлялись по возможности из местных людей, знающих быт, нравы, обычаи, язык местного населения... чтобы массы видели, что советская власть и её органы есть дело их собственных усилий, олицетворение их чаяний. Только таким путём можно установить нерушимую духовную связь между массами и властью, только таким путём можно сделать советскую власть понятной и близкой для трудящихся масс окраин» [1] — окраин, ставших впоследствии автономными и союзными советскими республиками.

Известна роль товарища Сталина в деле создания Советской федерации, Советского Союза. Ленин и Сталин установили основные принципы Советской федерации, вызванной к жизни историческим развитием событий в Советском государстве и во всём мире.

На X Всероссийском съезде Советов (1922 г.) товарищ Сталин указал на три группы обстоятельств, определивших неизбежность объединения советских республик в одно союзное государство. Первая группа обстоятельств относилась к фактам, касающимся внутреннего состояния Советского государства в то время. Это скудость хозяйственных ресурсов, требующая объединения средств в интересах наиболее рационального ведения хозяйства; это сложившееся исторически естественное разделение труда между различными районами и республиками Советского государства. Это, наконец, «единство» основных средств сообщения по всей Федерации, составляющих нерв и фундамент всякого возможного объединения» [2].

Вторая группа обстоятельств относилась к внешнему положению Советского государства. Говоря о внешнем положении Советского государства в то время, товарищ Сталин имел в виду военное положение, отношения

---

[1] *Сталин,* Марксизм и национально-колониальный вопрос, стр. 61—62.

[2] «Десятый Всероссийский съезд Советов, Стенографический отчёт», стр. 185.

Советской России с иностранным капиталом через Внешторг и дипломатические отношения с буржуазными государствами. Товарищ Сталин предупреждал об опасности нападения на нас извне, как и об опасности экономической изоляции нашей Федерации, а также об опасности организованного дипломатического бойкота.

Третья группа фактов, обусловивших необходимость объединения Советского государства в федерацию, связана с классовой природой советской власти. «Советская власть построена так, что она интернациональна по своей внутренней сущности, всячески культивирует в массах идею объединения, сама толкает их на путь объединения» [1].

Таковы три группы обстоятельств, обусловивших возникновение советской федерации, которая, как известно, и образовалась в 1922 г. из РСФСР, Закавказской СФСР, Украинской и Белорусской республик.

Свой доклад на X Всероссийском съезде Советов об объединении советских республик товарищ Сталин закончил следующими словами: «5 лет назад Советской власти удалось заложить основы мирного сожительства и братского сотрудничества народов. Теперь, когда мы здесь решаем вопрос о желательности, необходимости объединения, нам предстоит увенчать эти основы новым зданием, основанием новой могучей союзной трудовой державы. Воля народов наших республик, собравшихся недавно на своих съездах и единодушно постановивших образование союза республик, с несомненностью говорит о том, что дело объединения стоит на правильном пути, что оно зиждется на великом принципе добровольности и равенства народов» [2].

Эти слова нашли своё полное подтверждение в годы мирного социалистического строительства и выдержали суровую историческую проверку в Великой отечественной войне советского народа против немецких варваров.

Теперь уже всякому должно быть ясно, в чём действительная основа могущества Советского государства, где, в каких глубинах советской земли лежат те неиссякаемые

---

[1] «Десятый Всероссийский съезд Советов, Стенографический отчёт», стр. 186.

[2] Там же, стр. 189.

родники живого творчества и величайшего героизма, которыми так богата Советская страна. Эти источники — в сталинской дружбе народов, в единстве и высоких морально-политических качествах советских людей, в их беззаветной преданности и любви к своему социалистическому отечеству; в силе идей марксизма-ленинизма, вдохновляющих советский народ на борьбу за победу социалистического отечества; в самой организации советского общества, опирающегося на общественную, социалистическую собственность, — основу всего советского строя. Эти источники — в могучей руководящей и направляющей силе большевистской партии в системе Советского государства, в её великой организующей и преобразующей силе. Партия Ленина — Сталина воспитала миллионные массы на принципах свободного труда и пролетарской сознательной дисциплины, самопожертвования и понимания общности интересов всех советских людей без различия национальностей. Партия закалила массы в борьбе с многочисленными врагами и ведёт народы Советского Союза от победы к победе.

Можно сказать, что именно в этом нужно видеть объяснение той неукротимой энергии и деловитости, твёрдости и решительности, организованности и дисциплинированности советского народа, которые царят во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства Советского Союза, сумевшего ликвидировать отсталость нашей страны и в короткие сроки исторических сталинских пятилеток наверстать упущенное за многие десятилетия.

## VI

## ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Советская власть коренным образом изменила лицо нашей страны. Уже в первые годы строительства советской власти под руководством партии Ленина — Сталина были заложены основы новой, советской экономики — социалистической экономики. Однако для полной победы социализма необходимо, учил Ленин, подвести под всё наше народное хозяйство базу передовой техники, необходимо через кооперацию перевести индивидуальное крестьянское хозяйство на рельсы крупного социалистического земледелия.

Именно эта задача встала во весь свой рост перед молодой Советской республикой при самом её возникновении. Дело шло о том, чтобы «перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма», чтобы «хозяйственная база из мелко-крестьянской перешла в крупно-промышленную» [1], ибо иначе нельзя было говорить о победе социалистической революции.

Ленин говорил: «Пока мы живём в мелко-крестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый, внимательно наблюдавший за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корней капитализма не вырвали и фундамент, основу у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и

1 *Ленин*, Соч., т. XXVI, стр. 46—47.

земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства. Такой базой является только электричество»[1].

Ленин требовал электрификации всей страны, подведения современной технической базы под промышленность, сельское хозяйство и транспорт, ибо только на такой базе мог победить социализм. Известно ленинское определение коммунизма: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»[2]. Известно, что программу преобразования народного хозяйства на технической базе электрификации Ленин назвал второй программой партии.

«Наша программа партии, — говорил Ленин, — не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем»[3].

Плану электрификации всего народного хозяйства Ленин придавал решающее значение. В одном из писем к т. Кржижановскому (ноябрь 1920 г.) Ленин писал: «...чего стоят все «планы» (и все «плановые комиссии» и «плановые программы») *без плана электрификации?* Ничего не стоят»[4].

Ещё раньше, в другом письме к т. Кржижановскому, Ленин предлагал: «Заказать статейку такого рода, чтобы доказать, или хотя бы иллюстрировать а) громадную выгодность, б) *необходимость* электрификации»[5].

С поразительной точностью и сжатостью Ленин давал методические указания, как нужно выполнить эту задачу. Он писал:

«Примерно:

I. Транспорт. Восстановить по-старому — надо *а* мил-

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXVI, стр. 46.
[2] Там же.
[3] Там же, стр. 45.
[4] *Ленин,* Соч., т. XXIX, стр. 393.
[5] Там же, стр. 434.

лионов (по довоенным ценам), или $\alpha$ топлива $+\beta$ рабочих дней.

А для восстановления на базе электрификации

$\alpha - x$ милл. рублей

$\alpha - y$ топлива $+ (\beta - z)$ рабочих дней.

Или тоже $\frac{\alpha}{\alpha + \beta}$, но с эффектом во столько-то раз больше прежнего.

II. Паровые силы. Если восстановить промышленность по-старому, нужно затратить *больше,* чем для восстановления на базе электрификации.

III. Земледелие.

Восстановить, скажем, $\beta + 5$ милл. плугов и конных упряжек. Стоимость этого по-старому и при электрификации?

Это — *примерно.* Я думаю, толковый спец в два дня сделает такую работу (если захочет исполнить добросовестно), взяв либо цифры довоенной статистики (немного, совсем немного итоговых цифр), либо расчёт *грубо приблизительный* («в порядке первого приближения», к *первому приближению)»* [1].

Поясняя свою мысль о необходимости электрифицировать всю страну, Ленин и здесь давал точные и конкретные указания, как построить самый план работ по электрификации страны. Это должен быть, как говорил Ленин, не технический, а государственный план. «Его надо дать, — писал он, — сейчас, чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной и яркой (вполне в *научной* основе) перспективой: за работу, де, и в 10—20 лет мы Россию всю, и промышленную и земледельческую, сделаем *электрической.* Доработаемся до *стольких-то* (тысяч или миллионов лош. сил, или к — т?? (киловатт. — *Ред.*) чорт его знает) машинных рабов и проч.

Если бы ещё *примерную* карту России с центрами и кругами? или этого ещё нельзя?

Повторяю, надо увлечь *массу* рабочих и сознательных крестьян *великой* программой на 10—20 лет» [2].

Этот государственный план Ленин рассматривал как «задание пролетариату» и формулировал его суть в следу-

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXIX, стр. 434.
[2] Там же, стр. 432.

ющих немногих словах: «Примерно: в 10(5?) лет построим *20—30* (30—50?) станций, чтобы всю страну усеять центрами на 400 (или 200, если не осилим больше) вёрст радиуса; на торфе, на воде, на сланце, на угле, на нефти (*примерно* перебрать Россию всю, *с грубым* приближением). Начнём де сейчас закупку необходимых машин и моделей. Через 10 (20?) лет сделаем Россию «электрической»»[1].

Ленинский план перестройки народного хозяйства был свободен от малейшей доли абстракции и отвлечённости. Он был конкретен и точен, реалистичен и практичен, так как исходил из трезвого учёта действительности, ресурсов и средств, которыми мы тогда располагали или могли располагать.

Как видно уже из цитированных выше писем, осуществление этого плана Ленин связывал с активным участием в его реализации народных масс. Поэтому Ленин говорил о том, что надо увлечь массу рабочих и сознательных крестьян осуществлением этой программы в 10—20 лет. Вот почему Ленин, неустанно работая над созданием своего плана, жестоко критиковал всякие надуманные прожекты, вроде тех, какие стряпались тогда Крицманом, Лариным или Милютиным. Об этих планах он писал, что это скучная схоластика — «то литераторская, то бюрократическая», что это «высокомерно-бюрократическое невнимание к тому живому делу, которое уже сделано... пустейшее «производство тезисов» или высасывание из пальца лозунгов и проектов вместо внимательного и тщательного ознакомления с нашим собственным практическим опытом»[2].

О докладе Милютина — о методах разработки единого хозяйственного плана, прочитанном им в 1921 г. в Социалистической академии, Ленин писал как о вздоре. «Самая большая опасность, — указывал Ленин по поводу этого плана, — это — забюрократизировать дело с планом государственного хозяйства. Эта опасность великая... Мы нищие. Голодные, разорённые нищие. Целый, цельный, настоящий план для нас теперь — «бюрократическая утопия».

[1] *Ленин,* Соч., т. XXIX, стр. 432.
[2] *Ленин,* Соч., т. XXVI, стр. 168.

Не гоняйтесь за ней.

Тотчас, не медля ни дня ни часа, по кусочкам *выделить важнейшее,* минимум предприятий, и *их поставить»* [1].

Уже сказанного достаточно, чтобы определить, какое гигантское значение придавал Ленин делу организации государственного плана перестройки народного хозяйства на технической базе крупной промышленности и какие громадные усилия делал Ленин к тому, чтобы, говоря его словами, не теряя ни дня ни часа, двигать это важнейшее государственное дело вперёд.

---

[1] *Ленин,* Соч., т. XXIX, стр. 444.

## VII

## СТАЛИН — ВЕЛИКИЙ ПРОДОЛЖАТЕЛЬ ДЕЛА ЛЕНИНА

Ленинский план социалистического преобразования всего народного хозяйства нашей страны послужил основой великих преобразовательных подвигов советского народа под руководством партии Ленина — Сталина.

Опираясь на ленинский план создания передовой технической базы — крупной социалистической индустрии, — на ленинский кооперативный план, товарищ Сталин разработал учение о социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, осуществление которых обеспечило нам победу социализма и спасло нашу родину в дни Великой отечественной войны.

Советский народ под руководством нашей большевистской партии проявил величайший героизм в борьбе за осуществление сталинского плана индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Наша страна с исключительной быстротой изменяла свой облик и становилась могучей индустриальной и колхозной державой. Товарищ Сталин писал в 1929 г.:

«Мы идём на всех парах по пути индустриализации — к социализму, оставляя позади нашу вековую «рассейскую» отсталость. Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации. И когда посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор, — пусть попробуют догонять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией». Мы ещё посмотрим, какие из стран можно будет тогда «определить» в отсталые и какие в передовые» [1].

---

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 274.

Недолго пришлось ждать того времени, когда сама жизнь воочию показала, какие из стран действительно можно определить в «передовые» и какие в «отсталые». В 1938 г. можно было уже констатировать гигантский подъём социалистической промышленности, что явилось прямым результатом социалистической системы организации нашего народного хозяйства. На XVIII съезде партии товарищ Сталин имел все основания заявить о том, что «с точки зрения техники производства, с точки зрения объёма насыщенности промышленного производства новой техникой, наша промышленность стоит на первом месте в мире» [1].

Это уже один из красноречивейших показателей передового характера страны.

Другим таким же признаком являются темпы роста нашей промышленности по сравнению с темпами роста промышленности главных капиталистических стран. И в этом отношении СССР стоит впереди. В 1938 г. промышленность СССР выросла по сравнению с довоенным уровнем (1913 г.) более чем в 9 раз, в то время как промышленность таких важных капиталистических стран, как США, Англия и Германия, продолжала, по выражению товарища Сталина, «топтаться вокруг довоенного уровня» [2]. Англия этот уровень превысила лишь на 13%, США — на 20 и Германия — на 31%. Таким образом, в смысле техники производства и темпов развития промышленности СССР перегнал главные капиталистические страны. Но СССР отстаёт ещё в отношении размеров потребления промышленной продукции на душу населения (в производстве чугуна, стали, проката, в машиностроении и т. д.). Это ещё неразрешённая задача, но она будет разрешена. Наша задача — перегнать главные капиталистические страны и в экономическом отношении.

Громадные успехи, выдвинувшие СССР в хозяйственном отношении в ряд передовых стран, достигнуты были к этому времени и в области сельского хозяйства. В результате этих успехов наше сельское хозяйство стало более продуктивным, вооружённым полмиллионом тракторов и комбайнов, не говоря уже о многих десятках тысяч

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 577.
[2] Там же.

других сельскохозяйственных машин. Это обусловило высокую товарность нашего колхозного и совхозного производства, благодаря чему удалось разрешить зерновую проблему, т. е. проблему достаточного снабжения нашей страны товарным зерном.

Сталинские пятилетки сделали своё великое дело. Советский Союз сел на автомобиль, крестьянин-колхозник — на трактор, страна стала металлической, стала страной автомобилизации и тракторизации. Были созданы новые промышленные отрасли чёрной и цветной металлургии, станкостроительная, авиационная и химическая промышленность, тракторостроение и др. Можно было бы привести большие колонки цифр, показывающие гигантский рост нашего народного хозяйства за время советской власти, дающие ясное представление о превращении Советской страны в мощную индустриальную державу, оснащённую передовой техникой.

Наряду с могучей промышленностью, высокоразвитым, опирающимся на новейшую технику социалистическим сельским хозяйством Советский Союз поднялся на громадную высоту в своём культурном развитии. Советские люди — новые люди ленинско-сталинского закала — в значительной своей массе носители передовых знаний, уверенные в своих силах, беззаветно преданные своей родине, готовые положить за неё свою жизнь. Из этих новых людей — людей социалистической эпохи, людей свободного труда — состоит наша Красная Армия — самая сильная и способная армия в мире. Социалистическая индустрия дала нашей армии могучее боевое оружие. Идеология ленинско-сталинской партии воспитала нашу армию в духе большевистской идейности, вооружила её знанием законов борьбы и побед; она вдохновляет миллионы советских людей на великие ратные и трудовые подвиги во имя свободы, независимости и процветания Советского государства, организатором которого был великий Ленин.

Более чем за двадцать лет, прошедшие со дня смерти Ленина, созданное ленинским гением Советское государство под водительством товарища Сталина окрепло, выросло, увеличило свою мощь, упрочило самую свою основу, превратившись в грозную силу для врагов Советской страны и советского народа.

Товарищ Сталин продолжил великую работу Ленина. Товарищ Сталин отстоял и развил учение Ленина о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, создал в исчерпывающем и совершенном виде учение о социалистическом государстве переходного от социализма к коммунизму периода и при коммунизме, в условиях капиталистического окружения. Сталин показал, как органически связано дело социалистического строительства и его успехи в нашей стране с Советским государством, с его экономической, военной и культурной мощью, силой таких важнейших его рычагов, как Красная Армия и Военно-Морской Флот, как советская разведка, юстиция и органы советского государственного аппарата.

Одна из величайших заслуг товарища Сталина в разработке марксистской теории государства заключается в том, что товарищ Сталин показал значение механизма государства, механики государственной работы, её методов, приёмов, способов, значение приводных ремней, рычагов, пружин этого механизма. Вместе с этим товарищ Сталин дал ясное представление о механизме и механике дьявольской работы империалистических государств, без чего невозможно разоблачение коварных методов их подрывной, интервенционистской деятельности.

Забвение марксистско-ленинской истины, что государство — это вооружённые люди и «вещественные придатки», учреждения, организации, органы, механизм, действующий по всем правилам государственной тактики и стратегии, подчиняющийся, так сказать, внутренне присущим законам развития, определяемого классовой структурой данного общества, — забвение этой материально-технической стороны дела, подмена этого важнейшего вопроса вопросом абстрактно-идеологического порядка явились одной из причин извращений учения о государстве.

Троцкисты, бухаринцы пытались увести наше сознание, нашу мысль от этих вопросов, разработка и изучение которых могли бы обогатить наш практический опыт, облегчить нам борьбу с нашими врагами, со всеми враждебными нам силами. Все эти господа не только в теории, но и на практике старались всячески расшатать аппарат Советского государства, лишить его необходимого авто-

ритета, свойственного государственной власти, внушая и предрекая скорейшее «отмирание» государства и пропагандируя необходимость сдать его в архив древностей, как ненужную ветошь.

На этой почве возникла недооценка Советского государства и его роли, против чего не раз решительно выступал товарищ Сталин. С особой силой выступил товарищ Сталин на XVIII съезде партии, изложив свою стройную и цельную теорию социалистического государства.

Сталин, опираясь на марксистско-ленинскую методологию, всё учение о государстве, разработанное и изложенное Марксом, Энгельсом и Лениным, поднял на новую высоту, осветив и разрешив ряд вопросов, остававшихся неразрешёнными до последнего времени.

Таким вопросом является важнейший вопрос о функциях государственной власти на различных этапах исторического развития государства.

«Две основные функции характеризуют деятельность государства: внутренняя (главная) — держать эксплоатируемое большинство в узде и внешняя (не главная) — расширять территорию своего, господствующего класса за счёт территории других государств, или защищать территорию своего государства от нападений со стороны других государств. Так было дело при рабовладельческом строе и феодализме. Так обстоит дело при капитализме» [1].

Так учит товарищ Сталин о функциях государства. Понимание этих функций бросает яркий свет на всю внутреннюю и внешнюю политику эксплоататорских государств, показывая источники всех их государственных мероприятий, облегчая познание подлинных движущих сил величайших исторических событий.

Не менее важное значение имеет и та часть сталинского учения о социалистическом государстве, которая говорит об исторической связи функций нового государства с функциями старых государств, с одной стороны, и о неизбежности изменений первоначальных функций пролетарского государства в зависимости от изменяющихся исторических условий и новых потребностей этого государства — с другой.

---

1 *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 604.

В процессе роста и развития социалистического государства изменяются его формы, его методы деятельности, его функции.

«На самом деле, — говорит товарищ Сталин, — формы нашего государства меняются и будут меняться в зависимости от развития нашей страны и изменения внешней обстановки» [1].

В условиях гражданской войны формы пролетарской диктатуры, как и методы её работы, иные, чем в мирный период социалистического строительства. Особенности того и другого периода заключаются, говорит товарищ Сталин, в том, что в период строительства социализма «особенно бьёт в глаза мирная, организаторская, культурная работа диктатуры, революционная законность и т. д.» [2].

Но товарищ Сталин предупреждает против механического понимания этих особенностей. Насильственная сторона диктатуры пролетариата не может отпасть и в период относительно мирного социалистического строительства.

«Органы подавления, армия и другие организации, необходимы теперь, в момент строительства, так же, как в период гражданской войны. Без наличия этих органов невозможна сколько-нибудь обеспеченная строительная работа диктатуры» [3].

Товарищ Сталин установил две главные фазы развития социалистического государства: первая фаза — от Октября до ликвидации эксплоататорских классов; вторая фаза — от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия новой Конституции.

В анализе двух пройдённых уже нашей страной фаз своего развития товарищ Сталин доказал неизбежность и закономерность изменений форм, методов, функций Советского государства, изменений, обусловленных самим процессом экономического, политического и культурного развития СССР, с одной стороны, и той международной обстановкой, которая также меняется и оказывает своё влияние на развитие отдельных государств, — с другой.

---

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 604—605.
[2] Там же, стр. 117.
[3] Там же, стр. 117—118.

Блестящий анализ государственного развития СССР, данный товарищем Сталиным, доказывает, что и в дальнейшем неизбежны изменения форм и функций Советского государства.

«...Развитие, — говорит товарищ Сталин, — не может остановиться на этом. Мы идём дальше, вперёд, к коммунизму» [1].

Следовательно, и впредь формы и функции нашего государства будут изменяться, пока государство не отомрёт.

Но оно не отомрёт раньше, чем будет уничтожена опасность военных нападений извне.

Величайшая заслуга товарища Сталина перед наукой и человечеством заключается в том, что он развил дальше марксистско-ленинское учение о государстве и показал необходимость дальнейшего укрепления социалистического государства в условиях капиталистического окружения.

Принятая чрезвычайным VIII съездом советов новая Конституция Союза ССР явилась выражением дальнейшего укрепления Советского государства, выражением того непреложного факта, что наше государство является подлинно народным государством.

Сталинская Конституция, как законодательный акт победившего социализма, выразила с наибольшей силой и яркостью торжество принципов ленинско-сталинской национальной политики. Она законодательно закрепляет полное правовое равенство народов, их суверенитет, безоговорочное признание за всеми народами СССР равных прав и равных обязанностей перед своей родиной и своим государством.

Сталинская Конституция явилась законодательным закреплением достигшей высшего своего развития советской государственной системы, опирающейся на Советы депутатов трудящихся.

Проведенные на основе Сталинской Конституции, на основе провозглашённой ею новой самой демократической в мире избирательной системы, выборы в Верховный Совет СССР, а затем выборы высших и местных органов власти в союзных и автономных советских рес-

---

[1] *Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 606.

публиках показали величайшее морально-политическое единство советского народа. Они были действительно всенародными выборами и ещё раз с неотразимой убедительностью продемонстрировали перед всем миром всенародный характер нашего государства.

Под знаменем великого учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, под знаменем сталинского учения о социалистическом государстве СССР вступил в новую, третью фазу своего исторического существования.

Товарищ Сталин в своей теории социалистического государства дал исчерпывающий ответ на вопрос о том, сохранится ли государство и в будущем, в период коммунизма. Товарищ Сталин ответил на этот вопрос положительно: пока не будет уничтожена опасность военных нападений извне. Этим ответом товарищ Сталин покончил с путаницей и разбродом в важнейшем вопросе—о роли Советского государства и перспективах его развития, научив правильно оценивать его историческое место и его значение в деле борьбы за социализм, в деле дальнейшего развития и роста социалистических отношений.

Учение Сталина о социалистическом государстве было сформулировано накануне того, как вспыхнула вторая мировая война, затеянная немецко-фашистскими захватчиками. В огне этой войны сгорело и было уничтожено не одно государство, была ограблена и разорена не одна страна, был разгромлён и порабощён не один народ. Но Советское государство, как и весь советский народ, принявшие на себя основные удары врага, вышли из борьбы укреплёнными и в материальном, и в морально-политическом, и в духовном отношениях. Советский народ, Советское государство вынесли из этой борьбы своё знамя нетронутым и победным, указывающим путь для новых успехов в дальнейшем развитии социалистического общества, в дальнейшем прогрессе человеческой культуры и цивилизации.

Закончившаяся война с особой силой подтвердила всю исключительную роль Советского государства в судьбах нашего отечества, а также и в судьбах всего мира. Перед лицом великих событий четырёх лет нашей борьбы против ненавистного врага, событий, равных которым не знала ещё человеческая история, было бы излишним приводить доказательства для подтверждения той роли и

значения, которые принадлежат Советскому государству в этой войне. Наше государство выдержало все испытания суровой войны, преодолев многочисленные трудности, стоявшие на его пути, собрав все силы народа и организовав их соответственно новым и чрезвычайно повышенным требованиям обороны Советской страны против врага, вооружённого не только совершенной техникой, но и опиравшегося на гигантские человеческие и материальные ресурсы почти всей покорённой им Европы.

В решающие дни второй мировой войны Советское государство оказалось на высоте своего положения, вновь и вновь подтвердив непобедимость советского строя, его жизненность и великие творческие способности. Советский строй, созданный Октябрьской социалистической революцией и укреплявшийся с каждым годом и пятилетием существования советской власти, в этой войне показал такую силу своей стойкости и непоколебимости, которые могут быть объяснимы лишь тем, что далеко в почву советской земли ушли могучие корни его исторического бытия. Советское государство показало себя в эти годы как олицетворение всего советского народа, как гигантский конденсатор, собравший все животворящие силы народные, всю сумму народных талантов и способностей, как воплощение всенародного гения, уверенно идущего вперёд по своей широкой исторической дороге. Теперь, когда война завершена, когда у нас, у нашего народа, остались позади все испытания и лишения четырёх лет тяжёлой борьбы с немецко-фашистскими ордами, потерпевшими свои первые и самые решительные поражения на русских равнинах и у стен Москвы, Сталинграда, Ленинграда, Севастополя и многих других прославленных советских городов, — теперь уже не трудно убедиться в подлинной силе Советского государства, вынесшего на своих плечах всю основную тяжесть испытаний этой войны.

В годы Отечественной войны Советское государство развернуло все свои творческие силы — силы советского народа — и несокрушимой преградой стало на пути разбойничьих фашистско-немецких орд.

Победоносные советские армии вышвырнули наглого врага из пределов нашей земли. Они сломили сопротивление союзников Германии — Румынии, Финляндии,

Венгрии, Болгарии — и принудили их к капитуляции. За короткий срок советскими войсками были освобождены Польша, Венгрия, большая часть Чехословакии, значительная часть Австрии с её столицей Веной. За четыре месяца 1945 года Красная Армия овладела на территории Германии Восточной Пруссией, Померанией, Силезией, большей частью Бранденбурга и центром немецкого империализма столицей Германии Берлином, водрузив над ним знамя победы.

В последних решающих сражениях Германия лишилась своих важнейших жизненных районов, потеряла свыше двух миллионов солдат и офицеров убитыми, ранеными и пленными, многие тысячи самолётов, танков, орудий и разного другого вооружения и снаряжения. Фашистская Германия была поставлена на колени и, признав себя побеждённой, безоговорочно капитулировала перед нашей Красной Армией и армиями наших союзников.

Была одержана также решающая победа в войне против японского империализма. Японские агрессоры капитулировали перед объединёнными силами СССР, Америки и Англии.

Англо-советско-американская коалиция сделала своё великое дело. Объединяя усилия миролюбивых народов в борьбе против гитлеровской Германии, англо-советско-американский боевой союз одержал историческую победу над гитлеровской Германией.

Современный Минотавр — германский и японский разбойничий империализм, — пожравший миллионы человеческих жизней, обезглавлен и повержен в прах.

Война в Европе и на Дальнем Востоке победоносно завершена. Начался период мирного развития, мирного созидательного труда. Оглядываясь на пройдённый тяжёлый путь четырёх лет войны, вспоминая минувшие годы кровавых битв, страданий, разрушений, принесённых миру безумством немецко-фашистских разбойников, видишь и понимаешь всё величие подвига, совершённого нашим народом вместе с другими свободолюбивыми народами. И в этом подвиге бессмертные заслуги Советского государства — великой федерации советских социалистических республик, — принявшего на себя главное бремя войны, основную тяжесть борьбы с кровавым фашистским чудовищем.

Что является источником силы Советского государства? Это животворный советский патриотизм, основанный на гармоническом сочетании национальных традиций народов СССР и жизненных интересов всех трудящихся Советского Союза. Это нерушимая сталинская дружба народов, основанная на советской идеологии дружбы народов, на последовательном осуществлении ленинско-сталинской программы по национальному вопросу. Это руководящая роль партии Ленина—Сталина, которая явилась организатором и вдохновителем всенародной борьбы против немецко-фашистских захватчиков. Это преимущества советской социалистической системы. «...Советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъёма страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время» [1].

Социалистический строй, воплотивший в жизнь бессмертные идеи ленинизма, дал нашему народу и вооружённым силам Советского Союза великую и непреоборимую силу.

Успешно преодолев громадные трудности военного времени, Советское государство за короткий срок создало слаженное и быстро растущее военное хозяйство. В годы Отечественной войны наша промышленность непрерывно увеличивала производство вооружения, боеприпасов и всех видов военной техники.

Война не приостановила процесса расширенного социалистического воспроизводства в нашей стране; во многих отраслях нашего хозяйства процесс воспроизводства в дни войны развернулся в ещё более широких масштабах. Исключительно быстрыми темпами идёт процесс восстановления народного хозяйства в районах, освобождённых от немецкой оккупации.

Народы Советского Союза уверенно вступают в 4-ю сталинскую пятилетку — пятилетку восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства нашей страны.

И в этом находит своё выражение могучая, непреоборимая сила нашего советского социалистического строя,

---

[1] *Сталин,* О Великой отечественной войне Советского Союза, изд. 4-е, стр. 110—111.

опирающегося на беззаветную поддержку миллионных народных масс, на величайший патриотизм, героизм и самопожертвование всего советского народа.

Советский народ совершил великий трудовой подвиг в борьбе против фашистской Германии и вступил на путь новых трудовых героических дел во имя дальнейшего процветания нашей Родины.

Наше Советское государство, идя в авангарде борьбы всех свободолюбивых народов против фашистского варварства и мракобесия, спасло европейскую цивилизацию от немецких погромщиков и помогло народам Европы восстановить свою свободу и независимость.

Народы нашей страны 10 февраля 1946 года вновь будут выбирать свой высший орган власти — Верховный Совет СССР. По мере приближения этой знаменательной даты растёт патриотический подъём в стране, новые сотни тысяч и миллионы людей в городе и в деревне вступают в социалистическое соревнование в честь предстоящих выборов. Приближение всенародного праздника, каким в нашей стране являются выборы в верховный орган власти, отмечается новыми трудовыми подвигами на фронте восстановления народного хозяйства страны. И в этом ещё одно яркое свидетельство того, что советская власть — власть всего народа.

Детище Ленина — Советское государство живёт, побеждает и идёт вперёд под славным руководством великого Сталина, идёт уверенно и победоносно к новому, ещё более великому и замечательному расцвету.



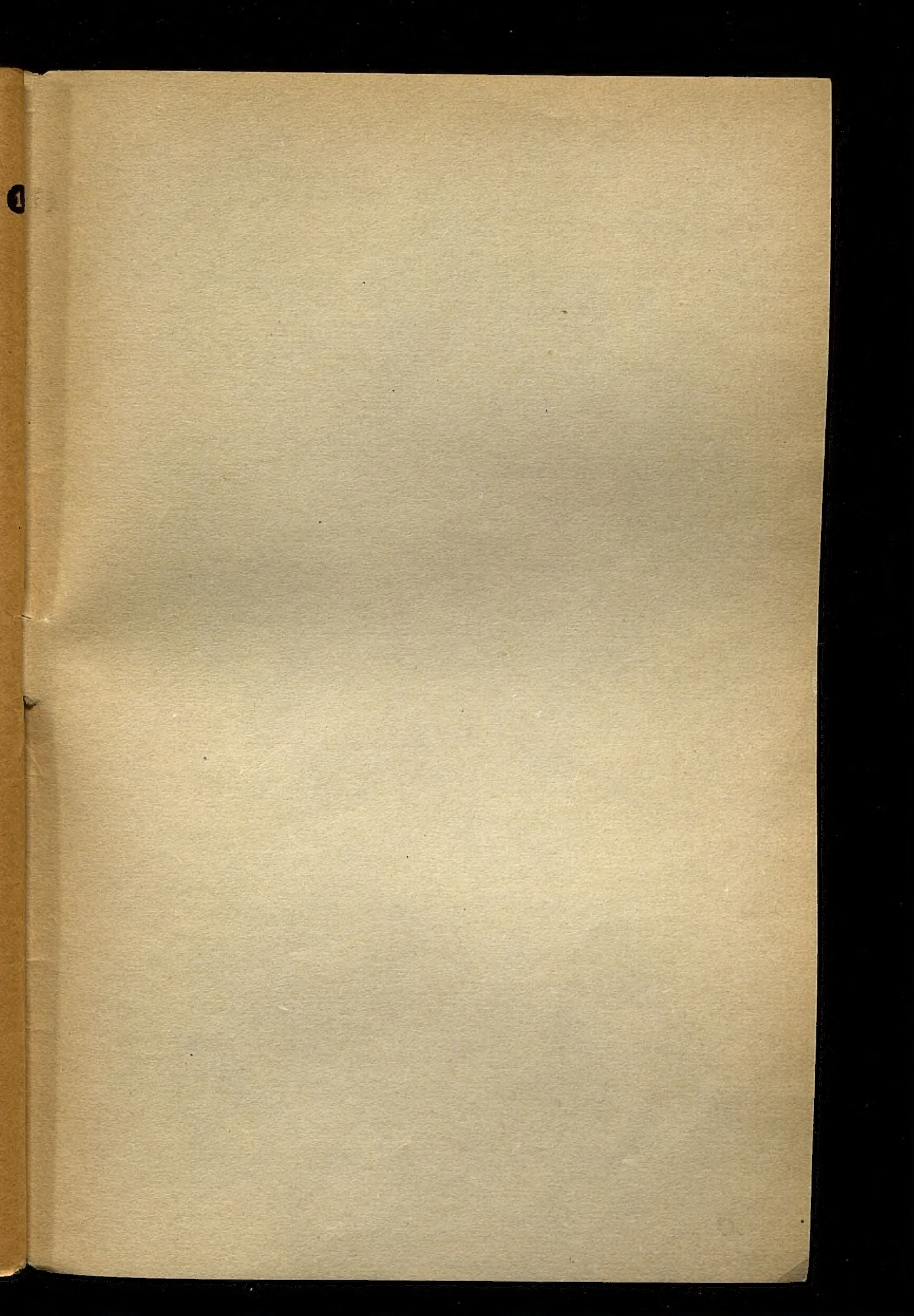
## СОДЕРЖАНИЕ

I. Ленин о государстве . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 6
II. Пролетарская революция и крестьянство . . . . . . . . 12
III. Советская социалистическая идеология . . . . . . . . . . 25
IV. Многонациональное Советское государство — содружество народов . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 36
V. Советское государство — новый тип государственной федерации . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 39
VI. Основы экономики Советского государства . . . . . . . 46
VII. Сталин — великий продолжатель дела Ленина . . . . . 51

Редактор С. *Иванов.*

Подписано к печати 22 декабря 1945 г. А 22172. Объём 4 п. л. Заказ № 6434.
Тираж 200 000 экз. Цена 80 коп.

1-я Образцовая тип. треста «Полиграфкнига» Огиза при СНК РСФСР. Москва, Валовая, 28.



60-

**30 коп.**

